

مطالعه تطبیقی مضامین مشترک رمان مزرعه حیوانات اثر جورج اورول و

زینی برکات از جمال غیطانی

زهرا راشدی^۱ نعمت عزیزی^{۲*} محمدرضا شیرخانی^۳

۱-دانشجوی زبان و ادبیات عربی، دانشگاه ایلام

۲- استادیار زبان و ادبیات عربی، دانشگاه ایلام..

۳- دانشیار زبان و ادبیات عربی، دانشگاه ایلام

چکیده

ادبیات تطبیقی، شاخه‌ای از نقد ادبی به شمار می‌رود که تعاریف و قلمرو آن از همان زمان پیدایش در فرانسه تا به امروز، در حال تغییر بوده و موضوع آن پژوهش‌هایی است که به مطالعه رابطه ادبیات ملت‌های مختلف با هم و بررسی رابطه ادبیات با هنرها و علوم انسانی می‌پردازد. این روابط، گاهی خود را میان شاهکارهای داستانی جهان، نشان می‌دهد. یکی از این شاهکارها، رمان مزرعه حیوانات اثر جورج اورول، نویسنده انگلیسی است که توانسته با زبانی تمثیلی، اوضاع سیاسی و مضامین اجتماعی مورد نظر خود را به خوبی، بیان نماید و به اشکال مختلفی بر ادبیات کشورهای دیگر تأثیرگذار باشد. از دیگر رمان‌هایی که به زبان‌های مختلف، ترجمه شده و شهرت جهانی دارد، رمان زینی برکات نوشته جمال غیطانی، نویسنده مصری است که چند دهه پس از انتشار رمان مزرعه حیوانات، به چاپ رسیده است. موضوع اصلی دو رمان، وقوع انقلاب، انحراف در آن و تزویر حاکمان است اما پرسش اصلی این است که چه شباهت‌های مضمونی میان این دو رمان، وجود دارد؟ نتایج پژوهش حاکی از آن است که در هشت مرور، میان مضامین دو رمان شباهت وجود دارد؛ تحقق انقلاب، تبیین قوانین، خودکامگی رهبران، تأسیس نیروهای سرکوبگر، پوپولیسم، سرکوب مخالفان، استفاده ابزاری از دین و در نهایت، استحاله انقلاب‌ها، از مضامین مشترک دو رمان، به شمار می‌روند و این شباهت‌ها به همراه تسلسل روایی که در وقوع حوادث دو رمان

دیده می شود به اندازه ای ملموس است که می توان ادعا نمود جمال غیطانی در رمان خود، از مزرعه حیوانات جورج اورول، تأثیر پذیرفته است. این پژوهش می کوشد تا با روش توصیفی - تحلیلی و با رویکرد ادبیات تطبیقی، به مطالعه تطبیقی دو رمان مذکور پردازد.

کلیدواژگان: ادبیات تطبیقی، جورج اورول، مزرعه حیوانات، جمال غیطانی، زینی برکات.

۱- مقدمه

فرانسه، مهد ادبیات تطبیقی در معنای علمی آن است که نخستین بار ویلمن^۱، در سال ۱۸۲۸م این اصطلاح را در سخنرانی های خود به کار برد ا است. (نظری منظم، ۱۳۸۹: ۲۲۱) نظریه پردازان فرانسوی، ادبیات تطبیقی را شاخه ای از تاریخ ادبیات می دانند که بررسی روابط ادبی بین فرهنگ های مختلف می پردازد. از میان این نظریه پردازان می توان به ماریوس فرانسوا گی یار^۲، زان ماری کاره^۳، رنه اتیامبل^۴، و پل ون تیگم^۵ اشاره نمود. (نوشیروانی، ۱۳۸۹: ۱۳)

بعد از مکتب تطبیقی فرانسوی، مکتب دیگری نیز پا به عرصه ظهور گذاشت؛ مکتب ادبیات تطبیقی آمریکایی که در نیمه دوم قرن بیستم و بعد از جنگ جهانی دوم خود را نشان داد، ادبیات را یک کلیت می دانست که اجزای آن را ادبیات های ملی تشکیل می دهنند. این مکتب، ادبیات را پدیده ای جهانی و در ارتباط با سایر شاخه های دانش انسانی و هنرهای زیبا می داند. (نظری منظم، ۱۳۸۹: ۲۲۱)

هر چند که دو مکتب فرانسوی و آمریکایی، حوزه های گسترده ای از پژوهش های ادبی را فرا روی پژوهشگران گشودند اما امروزه، ادبیات تطبیقی حوزه های بسیار گسترده تری را شامل می شود که می توان به برخی از آنان اشاره نمود: مطالعه شباهت ها و تفاوت های ادبی و

^۱ A.Villemain

^۲ Marius François Guyard

^۳ Jean-Marie Carré

^۴ René Etiemble

^۵ Paul van Tieghem

فرهنگی، مقایسه ادبیات با هنرهای مختلف و علوم انسانی، ترجمه پژوهی، بینامنیت، مطالعات پسااستعماری، مقایسه بین ادبیات زن و مرد و ... (همان: ۲۳۴)

در کشورهای عربی در دوره معاصر، داستان نویسانی پا به عرصه ظهور گذاشته اند که آثار آنان، شهرت جهانی یافته و به زبان‌های مختلفی ترجمه شده اند. یکی از این داستان نویسان، جمال غیطانی است که رمان زینی برکات، مشهورترین اثر این نویسنده مصری است که در سال ۱۹۷۴ به چاپ رسید. این رمان، داستان ظهور محنتی جدید در قاهره است که در لباس تزویر، به حکومت می‌رسد و اندک اندک، حکومتش، رنگ استبداد به خود می‌گیرد.

مزروعه حیوانات نیز، یکی دیگر از شاهکارهای ادبی جهانی است که در ایران به نام قلعه حیوانات نیز شناخته می‌شود، این رمان به زبان انگلیسی و نوشته جورج اورول، داستانی انتقادی با محتوای سیاسی – اجتماعی است که با زبانی تمثیلی، مسائل مربوط به نظام حکومتی وقت در روسیه را تبیین می‌کند. (کوشان، ۱۳۷۹: ۲) این رمان در طول جنگ جهانی دوم، به نگارش در آمده و در سال ۱۹۴۵م. در انگلستان به چاپ رسیده است. مزروعه حیوانات درباره گروهی از حیوانات اهلی است که در اقدامی آرمان گرایانه و انقلابی، صاحب مزروعه (آقای جونز) را از مزروعه اش فراری می‌دهند تا خود، اداره مزروعه را به دست گرفته و برابری و رفاه را در جامعه، به ارمغان آورند.

از آنجا که دو رمان زینی برکات و مزروعه حیوانات، دو اثر مهم با موضوع ادبیات انتقادی و سیاسی در دوره معاصر به شمار می‌روند، لذا این سوال مطرح است که مضامین این دو رمان، از چه جهاتی با هم شباهت دارند؟ و با توجه به تأثیر فراوان رمان مزروعه حیوانات بر ادبیات جهان سؤال اصلی این است که آیا جمال غیطانی از این رمان سمبولیک تأثیر گرفته است؟ شایان ذکر است که روش تحقیق در این پژوهش، توصیفی – تحلیلی بوده و با رویکرد ادبیات تطبیقی، به مطالعه این دو رمان، خواهیم پرداخت.

۲ - پیشینه تحقیق

درباره دو رمان مذکور، تحقیقاتی به شکل جداگانه، انجام شده است که به چند نمونه از آن ها اشاره خواهیم کرد:

- مقاله «بررسی تطبیقی شازده کوچولو و قلعه حیوانات بر اساس الگوی جامعه شناختی کلود دوشه» (۱۴۰۰ش) از نصرت حجازی و مرضیه مشگینی که نویسندهای در آن به بررسی تطبیقی این دو رمان پرداخته و وجهه تناظر آنها را بیان کرده اند.

- مقاله ای با عنوان «بررسی و تحلیل مشخصه های پوپولیسم در داستان قلعه حیوانات اثر جورج اورول» (۱۴۰۰ش) از وحید سجادی فر. در این مقاله کوشش شده است تا ضمن بررسی وجود مشخصه های پوپولیسم در متن داستان قلعه حیوانات، روند تغییر کارکرد مشخصه های آن و الگو گرفتن این داستان از یک انقلاب پوپولیستی تبیین گردد.

- مقاله «از اتوپیا تا دیساتوپیا: نقدي بر درام سیاسی-اجتماعی نظامات توتالیتاری (نمونه موردي قلعه حیوانات)» (۱۳۹۶ش) از شهرام اسدی که با روش توصیفی- تحلیلی، به بررسی شخصیت های داستان و نمودهای سمبولیک آن ها پرداخته و سپس داستان را از ابعاد اتوپیایی و دیس اتوپیایی مورد نقد قرار داده است.

در مورد رمان زینی برکات نیز پژوهش هایی انجام شده است:

- مقاله «تطبیقات نظریه خطاب السلطنه لفوکو فی روایة الزینی برکات» (۱۳۹۸) از فاطمه اکبری سلطان باجی، کتابیون فلاحتی و طاهره چالدره که نویسندهای در آن، نظریه قدرت و سلطنه فوکو را بر رمان زینی برکات تطبیق داده اند.

- مقاله ای با عنوان «بنیة الشخصية في رواية الزینی برکات» (۱۴۳۹هـ) از علیرضا کاهه که در آن به بررسی عناصر داستانی رمان مذکور پرداخته و شخصیت های اصلی و فرعی رمان را بررسی کرده است.

با استناد بر پیشینه مذکور، می‌توان گفت که علیرغم پژوهش‌های متعددی پیرامون دو رمان زینی برکات و مزرعه حیوانات، تاکنون هیچ پژوهشی به مطالعه تطبیقی این دو رمان پرداخته و این موضوع در نوع خود، جدید خواهد بود.

۳- جورج اورول و مزرعه حیوانات

جورج اورول، نویسنده انگلیسی با نام اصلی اریک آرتور بلر^۱، در ۲۵ ژوئن ۱۹۰۳ در موتیهاری هند متولد شد. پدر وی، کارمند دولت انگلیس در هند بود. خانواده اریک در سال ۱۹۰۷ به انگلستان بازگشتند. وی بعد‌ها در پلیس امپراطوری بریتانیا در هند و مناطق برمی‌به خدمت پرداخت. رمان «روزهای برم» در سال ۱۹۳۴ محصل همین دوران است. (اورول، ۱۹۳۹: ۵) در سال ۱۹۲۷ استعفا داد و به اروپا بازگشت. در اواخر سال ۱۹۳۶ به اسپانیا رفت تا در صف جمهوری خواهان بجنگد و در همان محل زخمی شد. اورول کتاب «دروド بر کاتالونیا» را بر اساس مشاهدات خود در اسپانیا نوشت. در سال ۱۹۴۳ کار بر روی رمانی که تا امروز به آن مشهور است، یعنی مزرعه حیوانات را آغاز کرد. سپس به جزیره جورا در شمال اسکاتلند رفت و کار بر روی واپسین اثر خود با عنوان ۱۹۸۴ را آغاز کرد. اورول در بیستم ژانویه ۱۹۵۰ به دلیل بیماری مزمن ریوی اش درگذشت. (همان)

آس و پاس‌ها (۱۹۳۳)، روزهای برم (۱۹۳۴)، دختر کشیش (۱۹۳۵)، پول و دیگر هیچ (۱۹۳۶)، راهی به اعماق (۱۹۳۷)، درود بر کاتالونیا (۱۹۳۸)، هوای تازه (۱۹۳۹)، قلعه حیوانات (۱۹۴۵)، دیگنر، دالی و دیگران (۱۹۴۶)، چرا می‌نویسم؟ (۱۹۴۶)، یک فنجان چای دبش (۱۹۴۶) و ۱۹۸۴ (۱۹۴۹) مهمترین آثار اورول به شمار می‌روند.

فابل یا آنچه در زبان فارسی، حکایت حیوانات نامیده می‌شود (هاشمی، ۱۳۱۷، ۱۳۳)، نمونه‌ای از انواع آثار ادبی است که مزرعه حیوانات در زمرة آن‌ها قرار می‌گیرد؛ «اورول با الهام از انقلاب

^۱.Eric Arthur Blair

شوری و شخصیت‌ها و اتفاقات آن، در قالبی تمثیلی مزرعه‌ای را به تصویر می‌کشد که حیواناتی متعدد، تحت مالکیت مزرعه داری بی‌کفايت و ظالم‌اند. اين حیوانات تحت تأثير سخنان الهام بخش خوکی پير، دست به انقلاب عليه مالکشان زده و بر انسان‌ها پيروز می‌شوند. داستان اين كتاب، شرح انقلاب حیوانات و سپس تحریف و فراموشی شعارهای انقلابی به واسطه تسلط حاكمانی سودجو و قدرت طلب از جنس خود حیوانات است. اورول قصد دارد زيرکانه و با هنرمندي، پيچيدگي اين دگريسي و مديريت افكار عمومي توسط سياستمداران را نشان دهد.» (حجازي و مشكيني، ۱۴۰۰: ۱۲۳)

شایان ذکر است که ترجمه‌های متعددی از این رمان با دو عنوان قلعه حیوانات و مزرعه حیوانات، به زبان فارسی صورت گرفته که در این پژوهش، از ترجمة امير اميرشاهی استفاده شده است.

۴- جمال غيطاني و زيني برکات

جمال احمد غيطاني، رمان نويس مصرى، در شهر جهنيه در سال ۱۹۴۵ به دنيا آمد. (بن موسى، ۲۰۲۰: ۱۰۵) در جوانی به عنوان طراح فرش ايراني مشغول به کار شد. (محرز، ۱۹۹۴: ۹۷) در اکبر ۱۹۶۶ برای شش ماه به دليل انتقاد از رژيم عبدالناصر به زندان افتاد. درجنگ ۱۹۶۷ به عنوان خبرنگار جنگی حاضر شد. در سال ۱۹۸۰ جایزه ملي مصر برای ادبیات را از آن خود کرد. سال ۱۹۸۷ نشان شوالیه هنر و ادبیات را دریافت نمود. همچنین جایزه های شیخ زايد و نیل را دریافت کرد. جمال غيطاني در سن ۷۰ سالگی به دليل مشکلات تنفسی در بیمارستان ارتش قاهره، در گذشت. (بارات، ۲۰۱۱: ۲۱)

أوراق شاب عاش منذ الف عام ۱۹۶۹، الزيني برکات ۱۹۷۴، الزويل ۱۹۷۴، حراس البوابة الشرقية ۱۹۷۵، الحصار من ثلاثة جهات ۱۹۷۵، وقائع حارة الزعفرانى ۱۹۷۶،

الرافعی ۱۹۷۸، ذکر ما جری ۱۹۷۸ و سطح المدینه ۱۹۹۰ از مهمترین آثار داستانی جمال غیطانی به شمار می‌روند.

رمان زینی برکات که در سال ۱۳۷۴ به چاپ رسیده، درباره شکست ممالیک در مقابل سپاه عثمانی است که تاریخ مصر را در سال‌های ۱۴۶۸ تا ۱۵۲۲ ثبت کرده است. (حسینی، ۱۳۹۴: ۵) در این رمان، نوعی از بی ثباتی سیاسی به تصویر کشیده می‌شود که به همراه آن، سیستم پلیسی جدیدی ظهر می‌کند؛ موضوع این داستان ظهور محاسبی به نام زینی‌برکات است؛ محاسبی که با وارد شدن به عرصه سیاست، امید اصلاحات سیاسی و اقتصادی را در دل مردم، زنده می‌کند اما کم کم به یک نظام استبدادی مبدل می‌گردد.

زینی‌برکات، در سال ۱۳۹۴ توسط رضا عامری به زبان فارسی ترجمه شد که ترجمه نمونه‌های موجود در این مقاله، از این ترجمه، اقتباس شده است.

۵- مضامین مشترک دو رمان

با مطالعه دو رمان، شباهت‌هایی میان آن‌ها، دیده می‌شود که در ادامه، به بحث و بررسی آن‌ها خواهیم پرداخت.

۱-۵ تحقق انقلاب

دو رمان مزرعه حیوانات و زینی‌برکات، با وقوع انقلاب آغاز می‌شوند. این دو رمان، یک حرکت انقلابی بر ضد رهبران حکومت سابق را روایت می‌کنند که نارضایتی، عنصر به وجود آورنده آن‌هاست.

مزرعه حیوانات با رؤیایی عدالت و نوید آن شروع می‌شود، بیننده‌ی رؤیا، خوکی سالخورده به نام میجر است که در یک سخنرانی، خبر قریب الوقوع بودن انقلاب را اینگونه بیان می‌کند: «این ماییم که با خون دل، زمین را کشت می‌کنیم و کارهای مزرعه را می‌کنیم اما هیچ کدام از ما حیوانات، مالک چیزی جز پوست خود نیستیم و در انتها ما را می‌کشند. همیشه گرسنه و

آسیب دیده بوده ایم و عامل آن، ظلم انسان است. پیام من برای شما انقلاب است و یقین دارم که دیر یا زود، عدالت اجرا خواهد شد.» (اورول، ۱۳۷۷: ۹)

در این رمان، انقلاب هنگامی رخ می دهد که گرسنگی حیوانات در نتیجه غفلت صاحب مزرعه (آقای جونز)، غیر قابل تحمل می شود: «گرسنگی حیوانات به بالاترین حد خود رسیده بود. آن ها دیگر تاب ظلم و گرسنگی را نداشتند و به انبار آذوقه هجوم برdenد.» (همان: ۱۵) و اینگونه با هجوم حیوانات، صاحب مزرعه فرار می کند و انقلاب، محقق می شود.

در رمان زینی برکات نیز، تحقق انقلاب، مضمونی است که در ابتدای رمان می بینیم. مردم قاهره از ستم علی بن ابی جود به تنگ آمده بودند. مایحتاج مردم باگران ترین قیمت ها در بازار عرضه می شد و مالیات های سنگینی از کشاورزان و مردم گرفته می شد، این حاکم، به طور ناگهانی دستگیر و عزل می شود: «عزل علی بن ابی جود از منصبش، رحمتی بر جان مردم است آن ها را به ستوه آورده بود و آن ها عصیان کردند^۱»

با نگاه به نمونه های ذکر شده از دو رمان، می بینیم که تحقق انقلاب در هر دو رمان، در صفحات اولیه داستان، روایت می شود و وضعیت نامطلوب اقتصادی و گرسنگی، به همراه ستم حاکمان، زمینه ساز این انقلاب هاست.

۲-۵. وضع قوانین جدید

با آغاز انقلاب مزرعه حیوانات، تمامی ابزارهایی که مربوط به انسان ها بود را از خود جدا کرده و منهدم می سازند و خوک ها، رهبری مزرعه را به عهده می گیرند. هفت فرمان که اصول حیوانی بودند، وضع شده و توسط خوک ها بر روی دیوار نوشته می شوند: «۱- هر چیزی که روی دو پا راه می رود، دشمن است. ۲- هر چیزی که چهارپا است یا بال دارد، دوست است. ۳- هیچ حیوانی لباس نمی پوشد. ۴- هیچ حیوانی در تختخواب نمی خوابد. ۵- هیچ حیوانی الکل نمی نوشد. ۶- هیچ حیوانی، حیوان دیگری را نمی کشد. ۷- همه حیوانات با هم برابرند.»

(اورول، ۱۳۷۷: ۳۱)

همانگونه که در رمان مزرعه حیوانات، اصولی وضع شد که همه را ملزم به رعایت از آن می‌کرد، در رمان زینی برکات نیز، با روی کار آمدن برکات، شاهد وضع قوانینی جدید توسط وی هستیم و بیان می‌کند که قصد دارد تمام خرید و فروش اجناس و مواد غذایی را کنترل کند و مانع احتکار و گران فروشی شود. او خود را حامی فقرا و مظلومان معرفی می‌کند: «زینی گفت: اگر ظلمی به انسانی روا داشته شود، چه فقیر چه غنی، چه دون چه والا مرتبه، بعد از شرح مظلومت و ثابت شدن حق و حقوقش، عدل اجرا خواهد شد. همچنین گفت خانه اش در قاهره است و شبانه روز بر همه خلائق و نیازمندان گشوده است^۲.»

در هر دو رمان، قوانینی با هدف نیل به رفاه اقتصادی و عدالت اجتماعی وضع می‌شوند و با ارائه آرمان‌هایی، شروع به فعالیت می‌کنند که غایت آن‌ها، ایجاد جامعه‌ای به دور از تبعیض طبقاتی است.

۳-۵. استبداد

با شروع انقلاب در مزرعه حیوانات، حیوانات مجبور بودند برای جمع آوری محصولات، ابزارهای بردگی مانند چمن زن و شن کش را بر خود بینند و خوک‌ها بخاطر برتری علمی و پیشوای بودن، کار نمی‌کردند و نظارت می‌نمودند. (اورول، ۱۳۷۷: ۳۶) حیوانات مزرعه در زمان حاکمیت گذشته، زیاد کار می‌کردند و در حکومت جدید نیز به نظر می‌رسید که بیشتر کار می‌کنند و بیشتر از زمان صاحب مزرعه، گرسنه هستند. (همان: ۳۷) تمام بهار و تابستان، هفته‌ای شصت ساعت کار میکردند. علاوه بر آن، ناپلئون (رهبر مزرعه حیوانات) اعلام می‌کند که یکشنبه‌ها عصر هم باید کار کنند البته این کار، داوطلبانه بود ولی اگر حیوانی غیبت کند، جیره غذایش نصف می‌شود. (همان: ۷۹)

در طول روایت داستان، شاهد شکل گیری استبداد روز افزون خوک‌ها هستیم؛ خوک‌ها محصولاتی مانند سیب و شیر را برای خود می‌دانستند، آن‌ها می‌گفتند: کار ما فکری است و اگر خوب تغذیه نکنیم قادر به برنامه ریزی نیستیم و امور مختلف می‌شود، دیگر نمی‌توانیم از

مزرعه دفاع کنیم و سرانجام آقای جونز (صاحب پیشین مزرعه) باز می گردد. (همان: ۴۶) این امر خود نقض قانون برابری و برادری بود که در فرمان هفتم قانون آنان آمده بود. حیوانات هیچ اعتراضی در این باره نکردند، و به نوعی مقهور رهبری و قدرت خوک ها شدند، چرا که همیشه از بازگشت انسان ها به عنوان ابزاری برای ترساندن آن ها استفاده می کردند.

در رمان زینی برکات نیز شاهد شکل گیری حکومتی خودکامه هستیم. برکات در قسمتی از نامه خود به زکریا (رئیس جاسوسان قاهره)، خواستار محکومیت سخنانی بود که مردم کوچه و بازار به انتقاد از او می زدند؛ وی از زکریا می خواهد که چنین افرادی را از میان بردارد: «در مدتی که از ولایت محتسبی ام گذشته، گاه و بی گاه ملاحظه نموده ام که حکایاتی میان مردم منتشر می شود که غرضش تخریب یکی از بزرگان به ویژه شخص من است. این امری است که بر ضرورت مقاومت در برابرش و از بین بردن عوامل آن با من هم نظر هستی.^۳»

زینی در نامه اش به زکریا، عامه مردم را فته انگیز و برخی دیگر را رمه هایی بی عقل و وحشی عنوان می کند، که باید آن ها را مطیع کرد و گاهی برخی از آن ها را برای سرکوب و یا ایجاد ترس، مخفیانه از میان برداشته باشد: «عامه مردم: آن ها که همواره فته انگیزند، شاید هم برخی از عمومین و فقهها را در شرایط مختلفی به تحریک و ادار سازند. در مورد عوام الناس: آن ها رمه هایی هستند که هر کجا بخواهی می توانی آن ها را به دنبال خود بکشانی، وحشیانی بی عقل هستند که اگر وسوسه شان کنی مطیع تو می شوند. و از همین رو اشکالی ندارد که برخی از آن ها را گاه به گاه به طریقی که کسی متوجه نشود، پنهان و محو کنیم. این مسئله باعث وحشت بقیه می شود.^۴»

با توجه به نمونه های مذکور می توان دید که خودکامگی و استبداد، از مضامین مشترک دو رمان است.

۴-۵. پوپولیسم

ریشه واژه پوپولیسم از واژه لاتین «*Populus*» یا «*Popularis*» است. (رجیق اخسان، ۱۳۸۴: ۵۳۰) که به معنای «توده مردم یا عامه» گرفته شده است. (آقابخشی و افساری راد، ۱۳۷۶: ۲۶۶) جریان پوپولیسم، تلاشی بود که در سال ۱۸۷۴ از سوی مردان و زنان جوان روس، علیه روشنگران و نظریه پردازان جامعه آن روز روسی، انجام گرفت. (تاگارت، ۱۳۸۱: ۷۳) پوپولیسم که در زبان فارسی، معادل واژه‌ی عوام گرایی استعمال شده، دارای چند ویژگی کلی است:

۱. جذب پشتیبانی مردم با استفاده از وعده‌های کلی و مبهم و معمولاً تحت کنترل رهبر فرهمند و شعارهای ضد امپریالیستی بر حکومت. ۲. پیشبرد اهداف سیاسی غیر وابسته از نهادها و احزاب موجود با فراوانی توده مردم به اعمال فشار مستقیم. ۳. بزرگداشت مردم با اعتقاد به اینکه هدف‌های سیاسی باید به اراده و نیروی مردم و جدا از احزاب یا سازمان‌های سیاسی، پیش برود. (سجادی فر، ۱۴۰۰: ۱۶۱ - ۱۷۹) بنابراین پوپولیسم در نگاه اول، نابترين شکل یک امر سیاسی است. (لاکلانو، ۱۳۸۱: ۷۶) اما در حقیقت بر این پایه شکل گرفته است که عame مردم، افرادی ناآگاه، منفعل و فاقد قدرت تشخیص اند. (تاگارت، ۱۳۸۱: ۱۷)

در دو رمان زینی برکات و مزرعه حیوانات، شاهد شکل گیری نوعی حکومت پوپولیستی هستیم؛ خوک‌ها در ظاهر رهبرانی هستند که برای رفاه سایر حیوانات تلاش می‌کنند، ولی در واقع، به فکر ثبت قدرت خود از طریق فریب افکار عمومی بودند. آن‌ها با سخنرانی‌های شیوا، سعی بر گیج کردن حیوانات برای فهم مسائل داشتند تا اینگونه مانع اعتراض آن‌ها شوند. (اورول، ۱۳۷۷: ۴۹) سخنران خوک‌ها، اسکوئیلر هر گونه عمل مغایر قانون خوک‌ها را، اعم از نقل مکان به خانه جونز، روی تخت خوابیدن، دیرتر بیدار شدن خوک‌ها و گرسنگی حیوانات و جیره بندی آدوقه را با سخنانی پیچیده و فریبند و توأم با ستودن فداکاری‌های ناپلئون توجیه می‌کرد: «رفقا شما به طور حتم در مقام سلب راحتی از ما نیستید؟ و قطعاً نمی‌خواهید که ما چنان خسته شویم که از وظایفمان باز بمانیم؟ و به طور یقین هیچ یک از شما طالب بازگشت جونز نیست؟» (همان: ۵۶) عوام فریبی ناپلئون، به گونه‌ای پیش رفته

بود که تمام اتفاقات خوب را به او نسبت می دادند و او را عامل ازدیاد محصولات، تخم گذاری مرغ ها و گوارا بودن آب می دانستند.

در رمان زینی برکات، نمایش های عوام فریبانه همچون رمان مزرعه حیوانات قابل مشاهده است؛ آنجا که زکریا بر اساس خواسته زینی در اجتماعات حضور مستمر دارد، تا از طریق برپایی نماز های جماعت و ادعای دادرسی از رعیت، خود را در دل مردم جای دهد. برکات متوجه کراهت منصب زکریا (رئیس جاسوسان قاهره) نزد مردم بود از این رو سعی در رفع این کدورت داشت از جمله اینکه از او می خواهد برای فریب مردم، نزاعی دروغین بین رعیت و ارباب ترتیب دهد و او به طرفداری از رعیت برخیزد و توجه مردم را به خود جلب کند: «زینی خندید و گفت: اخبار نماز را بگوی؟ زکریا: دستم قبله سعادت مردم است. ای زکریا باید که جایش را بگیری! باید در قلب هایشان جا کنی و بزرگ شوی! فردا اسبت را سوار شو و بگذار یکی از مردانه لباس ساده رعیت به تن کند و دیگری لباس خان ها و مملوک ها را. و صحنه را طوری بچین که مملوک رعیت را کتک بزند و در چنین وضعیتی موکبت هم به طور اتفاقی در حال عبور از آنجا باشد و با دیدن صحنه، پیاده می شوی و رعیت را می نوازی و مملوک را تنبیه می کنی. چیزهایی شبیه این را بیشتر انجام بده، با این کار خداوند تو را به قلوب مردم نزدیکتر می سازد.^۵

نمونه های مختلفی از عوام فریبی حاکمان و سخنرانان آنان در رمان زینی برکات دیده می شود که از ذکر آن ها صرف نظر می کنیم.

۵-۵. سرکوب مخالفان

حاکم مستبد از هر چیزی می ترسد و هر چه که او را بتراورد و حکومتش را نقد کند، باید نابود گردد. (اشپربر، ۱۹۳۱: ۵۵) در این نوع حکومت، نخبگان مستحق نابودی هستند نه کجروان و منحرفان. (متتسکیو، ۱۷۴۱: ۱۱۱) مستبد هنگامی که می بیند در میان مردم، گروهی دلاور ظهور

کرده اند که در برابر او، اندیشه خویش را بیان می‌کنند و از عملکرد حکومتش انتقاد می‌کنند، کمر به نابودی آن‌ها می‌بندد. (افلاطون، ۱۴۰۱: ۴۹۱)

سرکوب مخالفان، مضمونی است مشترک که در دو رمان به وضوح، مشاهده می‌شود؛ نخستین نمونه سرکوب مخالفان در مزرعه حیوانات، زمانی است که ناپلئون وقتی اسنوبال را مخالف حکومت خود می‌داند، او را از دایرة حکومت حذف می‌کند. اسنوبال خواستار آبادی مزرعه است؛ اما ناپلئون به هر قیمتی حتی دست کشیدن از عمران و آبادی مزرعه، به فکر تقویت سیستم دفاعی خود و حذف مخالفان است؛ در نتیجه، اسنوبال از دایرة حکومت، حذف می‌شود؛ «ناپلئون صدای مخصوصی کرد و در اثر این صدا، نُسگ عظیم جست و خیز کنان میان انبار پریدند، مستقیم به اسنوبال حمله بردن و اسنوبال توانست فرار کند.» (اورول، ۱۳۷۷: ۴۵)

در رمان زینی برکات نیز شاهد سرکوب مخالفان هستیم. در مقابل شخصیت اسنوبال در مزرعه حیوانات، شخصیت سعید جهینی را در رمان زینی برکات می‌بینیم که به خودکامگی حکومت، معرض است. سعید با پی بردن به فساد سیاسی دولت زینی و رفتارهای ریاکارانه او، به مخالفت با اوی برمه خیزد، برکات پیش از اعتراض علنی سعید، ابتدا با ترتیب دادن ازدواج دختر مورد علاقه اش سماح با شخص دیگری، سعی در شکست روحی او دارد، و به زکریا که رئیس جاسوسان قاهره بود، دستور می‌دهد که مدام او را آشکارا تعقیب کنند: «زکریا: ما به او از خودش نزدیک تریم. بعد از ازدواج معشوقه اش واقعاً گرفته و اندوهگین است. گفتیم یا خودش را در نیل غرق می‌کند، یا سم می‌خورد. زینی با دست اشاره کرد: باید حواسمن به این پسره سعید باشد. تعداد مردان تعقیب کننده اش را زیاد کن! نه به هدف رصد حرکاتش، بلکه حس کند که عده‌ای مدام تعقیش می‌کنند.»^۷

اما این اقدامات زینی، کارساز نبود و سعید در یکی از خطبه‌های اوی، در اجتماع مردم او را دروغگو خطاب می‌کند. پس از این، او را به زندان می‌اندازند. سرانجام براساس فشار شکنجه

های روحی که بر او تحمیل شده بود، یکپارچگی ذهنی خود را از دست می دهد و خود جاسوس زکریا می شود.

با توجه به نمونه های ذکر شده، مشاهده می شود که سرکوب معتبرضان، از مضامین مشترک دو رمان است و این سرکوب، به شیوه های مختلفی از جمله تشکیل گارد سرکوبگر انجام می گیرد.

۶-۵. تشکیل نیروهای سرکوبگر

حکومت های مستبد در مزرعه حیوانات و زینی برکات، برای اینکه بتوانند بر مردم و معتبرضان تسلط داشته باشند نیاز به تشکیل نیروهای سرکوبگر داشتند و در این خصوص، روش هایی را در پیش گرفتند. یکی از این روش ها، سرمایه گذاری بر افراد نسل جدید و شستشوی مغزی آن ها و تشکیل نیروهایی از میان آنها بود. رهبران مستبد، این گروه را تحت نظارت خود آموزش می دهند؛ هویت، شخصیت و افکار آن ها را بر اساس خواسته های خود پرورش می دهند.

ناپلئون در رمان مزرعه حیوانات و در آغاز انقلاب، توله سگ های تازه متولد شده را از والدین آن ها گرفت و اقدام به تربیت و پرورش آنها طبق خواسته های خود کرد: «جسی و بلوبل روی هم، نه توله قوی و سالم زاییدند. ناپلئون توله ها را از مادرهایشان گرفت و گفت به شخصه عهده دار تعلیم و تربیتشان می شود. آن ها را به بالاخانه ای که فقط به وسیله نرdban به یراق خانه راه داشت، برد.» (اورول، ۱۳۷۷: ۳۰) در طول داستان، که اوضاع آرام و تحت کنترل است هیچ اثری از توله سگ ها نیست به گونه ای که در روایت داستان، کاملاً به فراموشی سپرده می شوند: «ناپلئون توله ها را در چنان ارزواهی نگاه داشت که سایرین بزودی وجودشان را هم فراموش کردند.» (همان: ۳۰) اما ناپلئون که شیفتۀ قدرت بود، از قبل، منش حکومتی خود را چیده بود. توله سگ ها، دیگر تبدیل به سگ هایی درشت و وحشی شده بودند که چلسی و بلوبل (پدر و مادر توله ها) را هم فراموش کرده بودند و تنها فرمانبر ناپلئون بودند. سگ هایی که با یک حرکت ناپلئون، به هرکسی که مدنظر

او بود حمله می کردند و تیکه و پاره می کردند و اینگونه، کشتار بی رحمانه‌ی حیوانات معارض، توسط سگ‌ها انجام می شد: «وقتی اعترافات تمام شد، سگ‌ها بی درنگ، گلوی خوک‌های معارض را پاره کردند. اعتراف‌ها و مجازات، آن قدر ادامه یافت تا از کشته‌ها پشت‌های جلوی ناپلئون ساخته شد.» (همان: ۷۹)

در رمان زینی برکات، تشکیل نیروهای سرکوب را در چند نوع شاهد هستیم؛ گروهی به عنوان جاسوس توسط زکریا تربیت می شدند و در تمام بخش‌های قاهره حضور داشتند که بخشی از آن‌ها کودک بودند. زکریا، کودکان را از دوران کودکی آموزش داده تا گزارش‌های دقیق را بازگو کنند؛ گزارش‌هایی که در بردارنده اعمال پدر و مادر و اعضای خانواده خود و دیگر مردم بود: « قادر شده روح جاسوس را در ذهن کودکان از دوران طفولیتشان بکارد؛ یعنی کودکانشان هر کلمه‌ای را که از پدر و مادر خود بشنوند، آن را به ما منتقل می کنند. از آنجا که راستگوترین اشخاص، کودکان هستند و در شهادتشان هرگز دروغی نهفته نیست. اگر هر کدام از ما بتوانیم در این راه موفق شویم، می توانیم در طول چند سال به جهانی برسیم که همه این‌ها بشر در آن به جاسوس تبدیل شده‌اند.»^۷

برکات هنگامی که امور قاهره را در دست گرفت، مردان ویژه خود را وارد سیستم حکومتی کرد. نیروهایی که تنها تحت مدیریت او بودند و به گفته‌ی وی، چشم و گوش هایی وی بودند که در همه جا حضور دارند. (همان: ۶۱) وی در حکومت خود، گروه دیگری را جای داده بود که از آن‌ها با عنوان لباس آبی‌ها و یقه زرده‌ها نام برده می شد. لباس آبی‌هایی که همیشه در خطبه‌ها و محلات، شمشیر در دست، کنار زینی بودند. و اطراف او را احاطه می کردند. (همان: ۱۹۰)

۷-۵. استفاده ابزاری از دین

در حکومت‌های استبدادی دو رمان مزرعه حیوانات و زینی برکات، همه چیز و همه کس ابزاری برای بقای حکومت هستند. یکی از این ابزارها، دین است، که رهبران از آن برای تثیت حکومت، توجیه اعمال خویش و آرام کردن مردم استفاده می‌کنند. کارگزاران دینی هر دو رمان، همچون رهبران در رأس جریانات سیاسی و اجتماعی قرار دارند، همه چیز را می‌بینند و می‌شنوند، ولی هیچ کاری برای بهبود اوضاع نابسامان جامعه نمی‌کنند. هنگامی این بهره دو چندان می‌شود که رهبران، مورد تأیید کارگزاران دینی قرار می‌گیرند و مخالفتی با آنها صورت نمی‌گیرد. از سوی دیگر رهبران نیز مخالفتی با حضور کارگزاران دینی نمی‌کنند و این امر، خود به توافقی دو جانبی برای بهره وری از دین می‌انجامد. و اینگونه است که دین در سیر روایی دو رمان، تبدیل به ابزاری برای سوءاستفاده، دعوت به سکوت، تحمل ستم و تأیید خودکامگی و استبداد مطلق می‌شود.

در مزرعه حیوانات، شاهد حضور کلاعی به نام موزیز^۱ هستیم. موزیز، حیوان اهلی و تربیت شده آقای جونز، صاحب پیشین مزرعه بود که روی باورهای ستی و زندگی پس از مرگ حیوانات کار می‌کرد. موزیز همواره وعده سرزمینی را می‌دهد که حیوانات، پس از مرگ به آن وارد می‌شوند و زندگی راحتی خواهند داشت: «در آنجا در تمام سال، شبدر موجود است و بر درخت‌های نبات می‌روید. هر هفت روز هفته یکشنبه^۲ است. موزیز سخن چینی می‌کرد و کار نمی‌کرد». (اورول، ۱۳۷۷: ۱۷)

این کلاع، هرگاه حیوانات از کار و گرسنگی بیش از حد خسته و معترض می‌شدند، آن‌ها را به تلاش بیشتر دعوت می‌کرد و نوید سرزمینی مملو از شیر و عسل را می‌داد، که پس از مرگ به آن دست می‌یابند:

^۱ Moses

^۲ یکشنبه، روز دینی مسیحیان محسوب می‌شود.

«رفقا آن بالا، درست پشت آن ابر سیاه، سرزمین شیر و عسل است، همان سرزمینی که ما حیوانات بدخت در آن برای همیشه از رنج کار، آسوده می‌شویم. در آنجا تمام سال شبد ر موجود است و بر درخت‌ها نبات می‌روید. خوک‌ها به او اجازه داده بودند بی‌آنکه کاری انجام دهد در مزرعه بماند و حتی روزانه یک ته استکان آبجو هم برایش منظور کرده بودند.» (همان: ۹)

در رمان زینی برکات نیز شاهد وضعیتی مشابه هستیم. زینی، بارها در خطبه‌هایش بیان می‌کند که هرگز نمی‌گذارد حقیقی پایمال شود چرا که از مجازات خداوند بیم دارد. او از علاقه قلبی مردم نسبت به شیخ ابو سعود، استاد دانشگاه الأزهر، آگاه بود و از همان ابتدا به شکلی ریاکارانه، در خطبه‌هایش چنین سخن گفته بود که وظیفه محتسبي را در ابتدا نپذیرفته، چرا که طاقت تنبیه مظلوم را از روی غفلت ندارد، اما شیخ ابو سعود او را مجاب به پذیرفتن محتسبي کرده و انتصاف او را به عنوان محتسب، تبریک گفته است.

بخشناسی استفاده ابزاری زینی از دین، در جمع آوری مالیات از مردم و کشاورزان آشکار می‌شود. آن هنگام که لشکر مصر در حال جنگ با عثمانی است، زینی با رفتن به روستاهای اطراف با ترساندن آن‌ها از جنگ، کشاورزان را موظف به دادن مالیات می‌کند: «گفت: مصر از سوی اولیای خدا حمایت می‌شود و گرفتن سرزمینی که سید ما حسین و صاحب کرامات نورانی، شیخ ابو سعود را دارد، کار مشکلی است. و بین هر کلمه و جمله‌ای از وصیت شیخ خود ابی سعود سخن می‌گفت. مردم شروع کردند به یا مولا گفتن، مولا یمان ما را ببخش. و عجیب اینکه این بار در سخشن نشانی از نرمی و مدارا نبود. پرخاش می‌کرد. و بی‌رحمی اش را نمایان کرد گفت یک ماه به ما مهلت می‌دهد. اگر تأخیر کنیم مولا یمان شیخ ابو السعود را به سراغمان خواهد فرستاد و خانه خراب خواهیم شد.»^۸

با توجه به نمونه‌های ذکر شده از دو رمان، می‌بینیم که چگونه دین، دست آویزی برای تثبیت بیشتر قدرت حاکمان می‌شود.

۵-۸. استحاله انقلاب‌ها

استحاله به معنی تبدیل هویت یک چیز و تغییر و تحول در ماهیت آن است. این طیف وسیع، می‌تواند در قالب انحراف و تغییرات شخصیتی، فرهنگی یا اجتماعی صورت بگیرد. فرایندی که در نهایت منجر به این می‌شود که شخص یا جامعه، هویت سابق خود را به دست فراموشی بسپارد و منِ جدیدی را برگزیند. (حدادی، ۱۳۸۱: ۳۹)

در هر دو رمان، مسیر انقلاب و اصول اولیه آن‌ها دچار انحراف می‌شود؛ دو انقلاب که با شور و شوق آغاز شده و هدف از آن‌ها، برپایی عدالت اجتماعی بود از مسیر اصلی خود خارج شدند و با آرمان‌ها فاصله گرفتند. رهبران در هر دو رمان، اصول و ایده‌آل‌های انقلاب را که در ابتدا تأکید زیادی بر آن‌ها شده بود، زیر پا می‌گذراند و اقدام به حذف یک به یک اصول می‌کنند و قوانین مستبدانه خود را جایگزین می‌سازند. این تغییر در آرمان‌ها و حذف آن‌ها تا جایی پیش می‌رود که دیگر تفاوتی میان حکومت پیشین و حکومت کنونی مزرعه حیوانات و زینی برکات دیده نمی‌شود. این تغییر ماهیت انقلاب‌ها را، می‌توان استحاله انقلاب‌ها خواند. در رمان مزرعه حیوانات، انقلابی که با هدف برابری و برادری، دشمنی با انسان و تامین رفاه حیوانات مزرعه صورت گرفته بود، دست خوش تغییر می‌شود؛ برابری، تبدیل به تبعیض می‌شود و خوک‌ها به عنوان فرا دست و بقیه به عنوان فرو دست در جامعه معرفی می‌شوند؛ رهبران حیوانات به تدریج میان خود و هم‌نواعانشان تبعیض قائل شدند و دیگر کار کردن در مزرعه را در شأن خود نمی‌دانستند و بهترین و بیشترین مقدار آذوقه برای آن‌ها بود. بدین ترتیب اصل «همه حیوانات باهم برابرند» تبدیل به «برخی حیوان‌ها از دیگر حیوانات برابرترند» می‌شود. (اورول، ۱۳۷۷: ۹۵)

خوک‌ها تصمیم گرفتند در خانه پر زرق و برق آقای جونز زندگی کنند و روی تخت‌های موجود در خانه بخوابند و همچنین از وسایل متعلق به زندگی انسانی که در خانه جونز وجود داشت استفاده کردند. بنابراین اصل دوم که «هیچ حیوانی روی تخت نمی‌خوابد» را زیر پا

گذشتند. (همان: ۵۶) به شراب خواری روی آوردن و اصل «هیچ حیوانی شراب نمی‌نوشد» نیز نقض می‌شود. (همان: ۱۰)

یکی دیگر از هفت اصول حیوانی، این بود که هیچ حیوانی روی دو پا راه نمی‌رود، ولی این اصل نیز نقض شد و خوک‌ها اقدام به راه رفتن روی دوپا کردند. (همان: ۱۰۳) آخرین اصلی که در انقلاب حیوانات، تغییر می‌کند این است که «هر چه دو پاست، دشمن است» (همان: ۱۷) و هر گونه معامله با آن، ممنوع است. اما در ادامه می‌بینیم که صاحبان مزارع همسایه، به مزرعه دعوت می‌شوند و بخاطر رضایت آن‌ها، نام مزرعه دوباره با نام قدیمی من^۱ خوانده می‌شود: «دور میز نشسته بودند. ناپلئون در صدر میز نشسته بود. پیدا بود که سرگرم بازی ورق بوده اند و به طور موقت از ادامه آن دست کشیده اند تا گیلاسی بنوشند. ... ناپلئون گفت: همیشه آرزو داشته است که با همسایگان در صلح و صفا باشد. و اعلام کرد به منظور حسن تفاهم، تغییراتی در مزرعه ایجاد کرده است. از جمله منع رسم احمقانه رفیق خطاب کردن یکدیگر توسط حیوانات و تغییر نام مزرعه حیوانات به مزرعه من». (همان: ۱۰۷)

در انتهای رمان، حیوانات که از پنجره شاهد این مهمانی هستند، متوجه تغییرات خوک‌ها می‌شوند و دیگر نمی‌توانند خوک‌ها و انسان‌ها را از هم تشخیص بدهند، چرا که، خوک‌ها مراحل استحاله به شکل انسان را یک به یک گذرانده بودند و دیگر هیچ تفاوتی با آن‌ها نداشتند.

در رمان زینی برکات نیز برکات با سخن از برابری، عدالت، برقراری امنیت و حمایت از کشاورزان رنج دیده، وارد عرصه محتسبی قاهره شد و انقلاب جدیدی را پایه گذاری کرد. اما به تدریج، شخصیت و روند حکومت وی، دستخوش دگرگونی بزرگی شد. برکات با ظلم، سرکوب مخالفان و در نهایت، استحاله اصول حکومت خود، سعی در تثیت حکومت داشت. در باب کنترل مخالفان، زینی در خطبه‌هایش بارها بیان کرده بود که حق هیچ کسی را پایمال

^۱ Manor

نخواهد کرد و اگر رعیتی از ارباب یا امیری ظلم ببیند، بدون اینکه مقام و جایگاه آن ارباب را در نظر بگیرد، مجازاتش خواهد کرد و حق رعیت را خواهد گرفت. اما در ادامه رمان، می بینیم که در مقابل اعتراض علیه خودش، انعطافی نشان نمی دهد و از زکریا می خواهد تا آنها را شناسایی کند. (غیطانی، ۱۹۷۴: ۷۷)

در انقلاب زینی، مقرر بود تا به انسان‌ها کرامت بدهد؛ اما می بینیم که در نامه اش به زکریا، مردم را گله گوسفند و وحشیانی بی‌عقل خطاب می کند: «در مورد عوام الناس.. آن‌ها رمه هایی هستند که هر کجا بخواهی می توانی آن‌ها را به دنبال خود بکشانی، وحشیانی بی‌عقل هستند که اگر وسوسه شان کنی مطیع تو می شوند. و از همین رو اشکالی ندارد که برخی از آن‌ها را گاه به گاه به طریقی که کسی متوجه نشود، پنهان و محو کنیم. این مسئله باعث وحشت بقیه می شود.»^۹

زینی در آغاز انقلاب، همیشه بیان می کرد اگر خزانه دولت خالی باشد، هیچ گاه حاضر به گرفتن مالیات‌های بیشتر از کشاورزان نخواهد شد؛ اما در زندان‌ها یش کشاورزانی بودند که قادر به دادن مالیات نبودند. وقتی سلطان روانه جنگ شده بود، مردم، زینی را کمتر در قاهره می دیدند؛ چرا که در روستاهای به بیانه خالی بودن خزانه و اوضاع نابسامان جنگ، مشغول گرفتن مالیات از کشاورزان بود. بنابراین این اصل برکات که شامل حمایت از کشاورزان بود نیز دچار استحاله می شود.

استحاله تمام اصول دو انقلاب در دو رمان، آنجا به طور یکجا نمایش داده می شود که ناپلئون با انسان‌ها وارد مذاکره و معامله می شود و نام مزرعه خود را به منْر باز می گرداند (اورول، ۱۳۷۷: ۱۰۵) و برکات نیز وقتی موقعیت خود را در دولت ممالیک در خطر دید و دیگر امیدی به تداوم سلسله ممالیک نیافت، اقدام به هم دستی با دولت عثمانی نمود و با عثمانی‌ها وارد معامله شد و محاسبی قاهره را زیر پرچم دولت عثمانی ادامه داد و در ادامه، دستور ضرب سکه‌های عثمانی را به جای سکه‌های مملوکی، صادر کرد: «جارچی با صدای بلند گفت: سلطان

خایر بک امر به تعیین زینی برکات بن موسی به عنوان محتسب قاهره داده است. سپس فرمانی را از جانب زینی برکات خواند: که سکه های عثمانی جدید جایگزین سکه های مملوکی قدمی می شود.^{۱۰}

نتیجه گیری

وجه اشتراک در دو رمان مزرعه حیوانات و زینی برکات، به اندازه ای زیاد است که می توان گفت، جمال غیطانی همچون بسیاری از نویسندهای معاصر جهان با رمان مزرعه حیوانات آشنا بوده و از آن در نگارش رمان خود، تأثیر پذیرفته است. دلایلی برای اثبات این ادعا وجود دارد؛ از جمله اینکه تسلسل حوادث در رمان زینی برکات کاملاً منطبق بر مزرعه حیوانات است و گام به گام و نعل به نعل قابل تطبیق است، به سخنی دیگر، رمان را با وقوع انقلاب آغاز می کند و با وضع قوانین جدید و ایجاد نوعی خودکامگی و در پی آن، سرکوب مخالفان و استفاده ابزاری از دین به پیش می برد و با استحالة انقلاب، خاتمه می دهد و این همان سیر روایی در رمان مزرعه حیوانات است. علاوه بر تسلسل جزء به جزء حوادث در دو رمان، وجود هشت مورد اشتراک مضمونی در دو رمان از دیگر دلایلی است که تأثیرپذیری غیطانی از اورول را تقویت می کند؛ این اشتراکات عبارتند از: ۱. **وقوع انقلاب:** هر دو رمان، با وقوع یک انقلاب سیاسی آغاز می شوند که فقر و گرسنگی، عامل اصلی آن هاست؛ در مزرعه حیوانات، غفلت آفای جونز از حیوانات باعث گرسنگی حیوانات و قیام می شود و در رمان زینی برکات نیز، ناکارآمدی و ستم حاکم وقت علی بن ابی جود، باعث عزل وی و روی کار آمدن زینی برکات است. ۲. **وضع قوانین جدید:** در هر دو رمان، مشاهده می شود که با تحقق انقلاب، قوانین جدیدی با هدف نیل به رفاه اقتصادی و عدالت اجتماعی وضع می شوند. در مزرعه حیوانات، هفت اصل اساسی وضع می شود که برابری و عدالت مهمترین آن هاست و در رمان زینی برکات نیز با حاکمیت جدید، حمایت از قشر فقیر به ویژه کشاورزان و مبارزه با فقر، رکن اساسی قوانین جدید است.

۳. استبداد: خودکامگی ناپائون و زینی برکات به عنوان رهبران هر دو انقلاب، از دیگر تشابهات دو رمان است. ۴. پوپولیسم: نمایش های عوام فریبانه و سخنرانی های دروغین در جهت فریب مردم از سوی رهبران در دو رمان، از دیگر اشتراکات است. ۵. سرکوب مخالفان: مدتی بعد از وقوع انقلاب در هر دو رمان، صدای مخالفان، در نطفه، خفه می شود. ۶. تشکیل نیروی سرکوبگر: علاوه بر سرکوب مخالفان، شیوه سرکوب و شیوه انتخاب و گزینش نیروهای سرکوبگر در دو رمان نیز بسیار به هم شباهت دارند که این شباهت های طریف و بسیار ریز، ادعای تأثیرپذیری غیطانی از اورول را تقویت می کند؛ در رمان قلعه حیوانات، ناپائون جهت سرکوب مخالفان، نه توله سگ را از بدو تولد، به دور از انتظار عمومی تربیت داده بود، در زینی برکات نیز، سپاهی تشکیل می شود که بیشتر آنان کودکان هستند و آن ها را برای سرکوب، مهیا می کنند. دلیل انتخاب توله سگان و کودکان در هر دو رمان آن بوده است تا کسی آنان را نشناسد و آنگونه که حاکمیت می خواهد، آنان را سنگدل و بی رحم پرورش دهد. ۷. استفاده ابزاری از دین: در هر دو انقلاب، دین ابزاری است در دست حاکمیت تا مردم را مطیع خود گردانده و سکوت در برابر ضعف و ناکارآمدی رهبران را، قناعت بنامند و با مژده زندگی پس از مرگ و در دنیاگیری لبریز از رفاه و آسایش، آن ها را به تحمل سختی ها دعوت می کردند. ۸. استحالة انقلاب: در هر دو رمان، انقلاب ها تغییر ماهوی پیدا می کنند و از چیزی که به خاطر آن انقلاب کردند به چیزی تبدیل می شوند که با اصول اولیه انقلاب خود، در تضاد است. خوک ها که علیه انسان قیام کرده بودند در نهایت و برخلاف اصول هفتگانه خود، روی دو پا راه می روند، با انسان معامله و مذاکره می کنند، الكل می نوشند و روی تختخواب می خوابند. زینی برکات نیز که موقعیت خود را با حمله عثمانی ها در خطر می بیند، با آنان مذاکره می کند و خود بار دیگر در مسند قدرت می ماند و اینگونه دو رمان به پایان می رسند.

پی نوشت:

۱. «عَزْلٌ عَلَى بْنِ أَبِي الْجُودِ فِيهِ رَحْمَةٌ بِالْعِبَادِ، ضَجَّ النَّاسُ وَهَاجُوا، وَأَخِيرًا أَمْسَكُوا عَلَى بْنِ أَبِي الْجُودِ، رَسَمُوا عَلَيْهِ». (غیطانی، ۱۹۷۴: ۲۳)
۲. «قَالَ الزَّينِيُّ: لَوْ وَقَعَ ظُلْمٌ عَلَى إِنْسَانٍ، فَقِيرٌ أَوْ غَنِيٌّ، نَاءٌ أَوْ دَانٌ، عَلَيْهِ بِالْتَّوْجِهِ إِلَى نَائِبِهِ إِنْ لَمْ يَقْتَصُّ مِنْ ظَالِمِهِ بَعْدِ شَرْحِ قَضِيَّتِهِ وَظَهُورِ الْعَدْلِ فِيهَا. ثُمَّ قَالَ بَيْتَهُ فِي الْقَاهِرَةِ، فَمَفْتُوحٌ أَطْرَافُ الْلَّيلِ وَآنَاءِ النَّهَارِ لِكُلِّ ذِي حَاجَةٍ». (همان: ۶۲)
۳. «فِي الْمَدَةِ الْمُنْقَضِيَّةِ عَلَى وَلَايَتِي لِلْحَسْبَةِ، لَاحَظْتُ طَلْوعَ الْحَكَايَاتِ بَيْنَ الْعَيْنِ وَالْعَيْنِ تَنْتَقِلُ بَيْنَ النَّاسِ، الْغَرْضُ مِنْهَا التَّشْهِيرُ بِأَحَدِ كُبَارِ رِجَالِ السُّلْطَنَةِ، وَمِنْ شَخْصِيَّاً، وَهَذَا أَمْرٌ تَنْتَقِلُ مَعِي عَلَى ضَرُورَةِ مَقاومَتِهِ وَإِزَالَةِ أَسْبَابِهِ». (همان: ۱۵۴)
۴. «عَامَّةُ النَّاسِ: وَهُمْ دَائِمًا مُثِيرُو الْفَتْنَ، رِبَّمَا حَرَكُوا بَعْضَ الْمُتَعَمِّمِينَ وَالْفَقَهَاءِ فِي ظَرُوفَ عَدَّةٍ. بِالنِّسْبَةِ لِلْعَامَّةِ: فَهُؤُلَاءِ قَطْيَعٌ يَتَجَهُ كَيْفَمَا تَوَجَّهُ، وَحَشْ بِلَا عُقْلٍ تَسُوسُهُ فِي طِيعَكَ. لَا بَأْسَ مِنْ اخْتِنَاءِ بَعْضِهِمْ مِنْ حَيْنِ إِلَى آخَرٍ، بِطَرِيقَةٍ لَا يَعْرِفُهَا أَحَدٌ، وَهَذَا يَرْهُبُ الْبَاقِينَ» (همان: ۱۵۲)
۵. «ضَحَّكَ الزَّينِيُّ وَقَالَ: وَأَخْبَارُ الصَّلَاهِ؟ زَكْرِيَا: يَدِي قِبْلَةُ الشَّفَاهِ. الزَّينِيُّ: إِسْمَعْ يَا زَكْرِيَا لَا بدَ أَنْ تَحْتَلَ مَكَانَهُ! فِي قُلُوبِهِمْ أَكْبَرُ، غَدَّاً إِرْكَبُ حَصَانَكَ، دَعْ رِجَالُكَ يَرْتَدِي مَلَابِسَ فَلَاحَ، وَآخَرُ مِنْ رِجَالِكَ فِي مَلَابِسِ مَمْلُوكٍ، لِيُضَرِّبَ الثَّانِي الْأَوَّلَ ضَرِبًا فَظِيعًا، وَطَبِيعًا يَتَصَادِفُ عَبُورُ موْكِبِكَ هُنَا تَرْجُلُ أَنْتَ أَنْصَفُ الْفَلَاحِ وَاقْبَضُ عَلَى الْمَمْلُوكِ، أَكْثَرُ مِنْ أَشْبَاهِ هَذَا يَحْبِبُكَ اللَّهُ إِلَى قُلُوبِ الْخُلُقِ». (همان: ۱۸۴)
۶. «زَكْرِيَا: نَحْنُ أَدْرِي بِهِ مِنْ نَفْسِهِ، بَعْدِ زِوَاجِ حَبِيبَتِهِ كَانَ حَزِينًا جَدًا، قَلَّنَا أَنَّهُ سَيْلَقَنِي نَفْسَهُ فِي النَّيْلِ، أَوْ يَشْرِبُ فَصَّا سَاماً. أَشَارَهُ الزَّينِيُّ بِيَدِهِ: لَنْ يَرْجِعَ إِلَى الْوَلَدِ سَعِيدًا. كَثُرَ مِنْ إِطْلَاقِ رِجَالِكَ فِي أَثْرِهِ بِحِيثِ لَا يَكُونُ الْهَدْفُ رَصْدُ حَرْكَتِهِ، إِنَّمَا إِشْعَارُهُ أَنْ هَنَاكَ مِنْ يَرْصِدُهَا» (همان: ۱۹۳)

٧. «لقد زرع روح البص فى عقولهم وأطفالهم منذ تعلمهن نطق الكلمات- فلا يسمع الطفل كلمة من أبيه أو أمه إلا ونقلها. وأصدق الخلق هم الأطفال وشهادتهم لا تكذب أبداً. ولو نجح كل واحد منا لتوصلنا إلى تحويل البشر أجمعين بعد سنين إلى بصاصين.» (همان: ٢١٩)

٨. «قال: مصر محمية بأولياء الله. صعب أخذ بلاد تضم سيدنا الحسين ومولاي صاحب الكرامات النورانية أبو السعود. وبين كلمة والأخرى يذكر وصيہ مولاہ الشیخ أبي السعود له، فصارت الناس يا مولاي، آه سامحنى يا مولاي. العجب، ضياع اللين فى حدیثه، نتر فى وجوهنا. أظهر القسوة قال إنه يمهلنا شهراً، ولو تأخرنا سيدعو علينا مولاہ، فتخرب بيوتنا.» (غيطانى، ١٩٧٤: ٢٣٢)

٩. «عامة الناس... فهو لاء قطيع يتوجه كيما توجهه، وحش بلا عقل تسوسه فيطريك. لا بأس من اختفاء بعضهم من حين إلى آخر، بطريقة لا يعرفها أحد، وهذا يرهب الباقيين» (همان: ١٥٢)

١٠. «صاحب المنادى؛ يأمر خاير بك بتعيين الزينى برکات بن موسى محتسباً للقاهره. ثم ويتنلو أمراً من الزينى نفسه؛ ينادى موضحاً العملة العثمانية الجديدة حل محل العملة المملوكية القديمة.» (غيطانى، ١٩٧٤: ٢٦٧)

فهرست منابع و مأخذ:

- افلاطون، (١٤٠١ش) جمهور، ترجمه فؤاد روحانی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- انوشیروانی، علیرضا (١٣٨٩ش) ضرورت ادبیات تطبيقي در ایران، نشریه ادبیات تطبيقي، سال اول، شماره اول، صص ٦-٣٨.
- اورول، جرج (١٣٧٧ش) قلعه حیوانات، ترجمه امیر امیرشاهی، چاپ دوازدهم، تهران: جامی.

آفابخشی، علی و افشاری راد، مینو (۱۳۷۴ش) فرهنگ علوم سیاسی، چ ۱، تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.

بارات، امیانا (۲۰۱۸م) *الأبعاد الإنسانية في رواية الزيني بركات لجمال الغيطاني*، رساله مقدمه كلية الأدب والعلوم الإنسانية جامعة الرانيري الإسلامية الحكومية، دارالسلام، صص ۲۰-۳۰.

بن موسی، هنیه (۲۰۲۰م) *توظيف التراث العربي في روايات جمال الغيطاني*. قسم اللغة والأدب العربي، جامعة الشهيد حمّة للحضر: الوادي (الجزائر) مجلة علوم اللغة العربية وأدابها، المجلد: ۱۲، العدد ۳، صص ۱۰۳-۱۳۱.

تاگارت، پل (۱۳۸۱ش) پوپولیسم، ترجمه حسن مرتضوی، تهران: انتشارات آشیان.

حجازی، نصرت و مشگینی، مرضیه (۱۴۰۰ش) بررسی تطبیقی شازده کوچولو و قلعه حیوانات بر اساس الگوی جامعه شناختی کلود دوش، پژوهش ادبیات معاصر جهان، دوره ۲۶، شماره ۱، صص ۱۱۰-۱۴۲.

حسینی، شکوه (۱۳۹۴ش) *تاریخ مصر در زینی بركات. سخنرانی در پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی*. شهر کتاب.

رحیق اغسان، علی (۱۳۸۴ش) *دانشنامه در علم سیاست*، چ ۱، تهران: انتشارات فرهنگ صبا.

سجادی فر، وحید (۱۴۰۰ش) بررسی و تحلیل مشخصه های پوپولیسم در داستان قلعه ی حیوانات اثر جرج اورول، پژوهش های بین رشته ای ادبی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، سال سوم، شماره پنجم، صص ۱۶۲-۱۹۰.

حدادی، محمد حسین (۱۳۸۸) استحاله ی شخصیت در نمایشنامه ی آدم آدم است، نقد زبان و ادبیات خارجی، دوره اول، شماره ۲، صص ۳۵-۴۹.

غیطانی، جمال (۱۹۹۴م) *رواية الزیني بركات*. ط ۲، القاهرة: دارالشروع.

_____ (۱۳۹۴ش) *زینی بركات*، ترجمه رضا عامری، تهران: دنیای اقتصاد.

کوشان، سعید (۱۳۷۹) *باز هم قلعه حیوانات*، چاپ اول، تهران: نقش و نگار.

لاکلائنو، ارنستو (۱۳۸۸) در سایش پوپولیسم، ترجمه احمد ایزدی و عباس ارض پیما، چ ۱، تهران: رخداد.

محرز، سامیه (۱۹۹۴) کتاب مصریون ما بین التاریخ والخيال القصصی. القاهره: دار نشر الجامعه الأمريكية بالقاهرة.

متسکیو، شارل لوئی دوسکوندن (۱۳۶۲ش) روح القوانین، باب چهارم، ترجمه علی اکبر مهندی، چاپ ششم، تهران: انتشارات امیرکبیر.

نظری منظم، هادی (۱۳۸۹ش) ادبیات تطبیقی: تعریف و زمینه های پژوهش، نشریه ادبیات تطبیقی دانشگاه شهید باهنر کرمان، سال اول، شماره ۲، صص ۲۲۱-۲۳۷.

هاشمی، فرانک (۱۳۸۶) کلیله و دمنه به عنوان نمونه‌ای از ادبیات جهانی: بازتاب آن در ادبیات ایران و آلمان، پژوهش ادبیات معاصر جهان، دوره ۱۲، شماره ۴۰، صص ۱۳۳-۱۵۰.